



**МЕТОДИКА**  
**ЗА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОБЕКТИТЕ ИЗБРАНИ ЗА**  
**ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВА ПОМОЩ НА ДЪЩЕРНИ**  
**ДРУЖЕСТВА**



Изработи	Български ВиК холдинг ЕАД	Дата на приемане	Дата на промяна
Съгласувал	Изпълнителен директор		
Одобрил	Управителен съвет		
Одобрил	Надзорен съвет		

Ноември 2020 г.



## СЪКРАЩЕНИЯ И АКРОНИМИ

Кт	Коефициент на тежест
О1	Обща оценка
П	Позиция
КЕВР	Комисия за енергийно и водно регулиране
ЗУТ	Закон за устройство на териториите



## СЪДЪРЖАНИЕ

СЪКРАЩЕНИЯ И АКРОНИМИ .....	2
Общи положения .....	4
Критерии за оценка и точки .....	4
1. Договорен показател за качество .....	4
2. Статут на обекта предмет на инвестиционното искане .....	5
3. Оценка на изпълнението спрямо единните показатели за ефективност направена от КЕВР ....	5
4. Проектна готовност .....	6
5. Вид на инвестиционното предложение .....	6
6. Конкретност на инвестиционното намерение.....	7
7. Брой засегнато население .....	7
8. Изпълнение на инвестиционната програма отнесено към договорното такова, от началото на договора до момента на подаване на заявлението в % .....	7
9. Процент самоучастие .....	8
10. Икономически ползи .....	8
11. Екологични и социални ползи .....	9
Комплексна оценка .....	10



## Общи положения

Настоящата методика представлява съвкупност от правила, които имат за цел да се определи начинът, по който ще се извърши приоритизирането и избора на инвестиционните предложения.

Методиката за оценка на предложенията се основава на обективни критерии, като по този начин се гарантира точна и безпристрастна оценка.

Оценката ще се извърши от експертна група състояща се от минимум 7 участника и резултатът от нея ще бъде документиран в протокол.

Оценката се извършва по следните показатели:

1. Фаза 1 : Общи изисквания;
2. Фаза 2 : Критерии за оценка и точки;

За да бъде допуснат ВиК операторът до Фаза 2, "Критерии за оценка и точки", същият се задължава да представи изисканите във Фаза 1 документи, а именно:

- писмо с Искане за финансиране, придружено с описание на обекта или дейността и кратка обосновка на необходимостта от изпълнението им;
- кратка обосновка доказваща, че обектът е в териториалния обхват/ обособената територия и обслужва клиенти на ВиК оператори, част от структурата на „Български ВиК холдинг“ ЕАД.

Общата оценка се сформира от 11 критерия, като всеки от тях има собствен предварително определен тежестен коефициент, допринасящ за оценката. Показателите и коефициентите са подробно описани в следващите точки.

## Критерии за оценка и точки

### 1. Договорен показател за качество

Отнесено към договора, сключен между Оператора и „Асоциация по ВиК“, трябва да бъде посочено с „Да“ и „Не“ следното:

Договорен показател за качество	Измерител
Създаден регистър на активите	Да/Не
Дефиниране на критичните активи	Да/Не
Оценка състоянието на критичните активи	Да/Не
Оценка на състоянието на всички активи	Да/Не

Точкуване: „Да“=25т., „Не“=0т.

Общата оценка по този показател се получава като:  $O1=(P1+P2+P3+P4)*K_T/100$

Където: P1 е съответно „Създаден регистър на активите“;

P2 е съответно „Дефиниране на критичните активи“;

P3 е съответно „Оценка състоянието на критичните активи“;

P4 е съответно „Оценка на състоянието на всички активи“.



Кт е съответно тежестен коефициент, който е равен на **3** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерии е 3т.

## 2. Статут на обекта предмет на инвестиционното искане

Необходимо е да бъде посочено с „Да” и „Не” следното:

Статут на обекта предмет на инвестиционното искане	Измерител
Попада в дефиницията за критичен актив	Да/Не

Точкуване: „Да”=100т., „Не”=0т.

Общата оценка по този показател се получава като:  $O2 = П1 * Кт / 100$

Където: П1 е съответно „Попада в дефиницията за критичен актив”.

Кт е съответно тежестен коефициент, който е равен на **3** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерии е 3т.

## 3. Оценка на изпълнението спрямо единните показатели за ефективност направена от КЕВР

Отнесено към последният официално публикуван Сравнителен анализ на ВиК сектора в република България, приет с решение на КЕВР, е необходимо да бъде посочено следното:

Оценка на изпълнението спрямо единните показатели за ефективност направена от КЕВР	
ПК2а (Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване)	Добро, Средно, Лошо, Пълно неизпълнение
ПК6 (Налягане във водоснабдителната система)	Добро, Средно, Лошо, Пълно неизпълнение
ПК11г (Рехабилитация на водопроводната мрежа)	Добро, Средно, Лошо, Пълно неизпълнение
ПК12г (Събираемост)	Добро, Средно, Лошо, Пълно неизпълнение
ПК12е (Ефективност на изграждане на водомерното стопанство)	Добро, Средно, Лошо, Пълно неизпълнение

Добро – изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИн) е по-голямо или равно на 90% е оценено с **0т**;

Средно – изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИн) е по-малко от 90% и е по-голямо или равно на 60% е оценено с **6т**;

Лошо – изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИн) е по-малко от 60% и е по-голямо или равно на 20% е оценено с **12т**;

Пълно неизпълнение – изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИн) е по-малко от 20% е оценено с **20т**;

Общата оценка по този показател се получава като:  $O3 = (П1 + П2 + П3 + П4 + П5) * Кт / 100$

Където: П1 е съответно „ПК2а”- Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване;

П2 е съответно „ПК6” – Налягане във водоснабдителната система;

П3 е съответно „ПК11г” – Рехабилитация на водопроводната мрежа;

П4 е съответно „ПК12г” – Събираемост;

П5 е съответно „ПК12е” – Ефективност на изграждане на водомерното стопанство;



Кт е съответно тежестен коефициент , който е равен на **2** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерии е 2т.

#### 4. Проектна готовност

Проектна готовност	
Проектна документация	Да/Не
Съгласуван идеен проект съгласно реда на ЗУТ	Да/Не
Съгласуван технически и/или работен проект съгласно реда на ЗУТ	Да/Не
Действащо разрешение за строеж съгласно изискванията на ЗУТ	Да/Не

Общата оценка по този показател се получава като:  $O_4 = \max(P1; P2; P3; P4) * K_t / 100$

Където: P1 е съответно налична „Проектна документация”, където “Да” носи **10т.**, а “Не” носи **0т.**

P2 е съответно наличен „Съгласуван идеен проект съгласно реда на ЗУТ”, където “Да” носи **50т.**, а “Не” носи **0т.**

P3 е съответно наличен „Съгласуван технически и/или работен проект съгласно реда на ЗУТ”, където “Да” носи **70т.**, а “Не” носи **0т.**

P4 е съответно „Действащо разрешение за строеж съгласно изискванията на ЗУТ”, където “Да” носи **100т.**, а “Не” носи **0т.**

Кт е съответно тежестен коефициент , който е равен на **15** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерии е 15т.

#### 5. Вид на инвестиционното предложение

Вид на инвестиционното предложение	
Разширяване на мрежата свързано с устойчивост на водоснабдяването (нови обекти)	Да/Не
Обекти свързани с повишаване на ефективността.	Да/Не
Инвестиционни намерения свързани с изпълнение на нормативните изисквания във ВиК сектора.	Да/Не

Общата оценка по този показател се получава като:  $O_5 = (P1; P2; P3) * K_t / 100$

Където: P1 е съответно „Разширяване на мрежата свързано с устойчивост на водоснабдяването (нови обекти)”, където “Да” носи **100т.**, а “Не” носи **0т.**

P2 е съответно „Обекти свързани с повишаване на ефективността.”, където “Да” носи **100т.**, а “Не” носи **0т.**

P3 е съответно „Инвестиционни намерения свързани с изпълнение на нормативните изисквания във ВиК сектора.”, където “Да” носи **100т.**, а “Не” носи **0т.**

Кт е съответно тежестен коефициент, който е равен на **15** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерии е 15т.



**6. Конкретност на инвестиционното намерение**

Конкретност на инвестиционното намерение	
Водоснабдителни мрежи	Да/Не
Канализационни мрежи	Да/Не
ПСОВ	Да/Не
ПСПВ	Да/Не
Други (ВЕИ,ГИС,проекти за мониторинг и зонирание и други)	Да/Не

Общата оценка по този показател се получава като:  $O_6 = (P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5) * K_T / 100$

Където: P1 е съответно „Водоснабдителни мрежи”, където “Да” носи **30т.**, а “Не” носи **0т.**

P2 е съответно „Канализационни мрежи”, където “Да” носи **20т.**, а “Не” носи **0т.**

P3 е съответно „ПСОВ”, където “Да” носи **20т.**, а “Не” носи **0т.**

P4 е съответно „ПСПВ”, където “Да” носи **20т.**, а “Не” носи **0т.**

P5 е съответно „Други”, където “Да” носи **10т.**, а “Не” носи **0т.**

Kт е съответно тежестен коефициент, който е равен на **15** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерий е 15т.

**7. Брой засегнато население**

В празното поле се посочва броя засегнато население.

Брой засегнато население	
Да се посочи брой засегнато население	

Условно критериите са разделени на следният принцип:

При стойност < 10 000 жители, носи **0,2т.**

При стойност между 10 000-50 000 жители, носи **1т.**

При стойност > 50 000 жители, носи **0,7т.**

Kт, тежестен коефициент, е равен на **10** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерий е 10т.

**8. Изпълнение на инвестиционната програма отнесено към договорното такова, от началото на договора до момента на подаване на заявлението в %**

Да се посочи в проценти общият напредък, отнесен към задължение за изпълнението на инвестиционната програма отбелязано в Приложение №9, кумулативно, от началото на договора, до момента на подаване на заявлението за финансиране.

Изпълнение на инвестиционната програма, отнесено към договорното такова, от началото на договора до момента на подаване на заявлението	
Инвестиционната програма е изпълнена в %	

Общата оценка по този показател се получава като:  $O_8 = (P_1; P_2; P_3; P_4) * K_T / 100$

Условно критериите са разделени на следният принцип:

При процент на изпълнение > 95%, носи **0,2т.**



При процент на изпълнение между 70% - 95%, носи **0,5т.**

При процент на изпълнение между 50% - 70%, носи **0,7т.**

При процент на изпълнение < 50%, носи **1т.**

Кт ,тежестен коефициент, е равен на **5** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерии е 5т.

### ***9. Процент самоучастие***

Да се посочи, в празното поле, възможния процент самоучастие в инвестиционното предложение.

% Самоучастие	
Възможност за самофинансиране в %	

Условно критериите са разделени на следният принцип:

При процент самоучастие > 50%, носи **1т.**

При процент самоучастие между 30% - 50%, носи **0,7 т.**

При процент изпълнение между 10% - 30%, носи **0,4т.**

При процент изпълнение < 10%, носи **0,1т.**

Кт ,тежестен коефициент, е равен на **15** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерии е 15т.

### ***10. Икономически ползи***

Икономически ползи	
Намаляване на такса водоползване	Да/Не/п/а
Намаляване на разходи за електрическа енергия	Да/Не/п/а
Намаляване на разходите за отстраняване на аварии	Да/Не/п/а
Намаляване на разходи за наложени санкции	Да/Не/п/а

Точкуване: „Да” =25т, „Не”=0т, „п/а”=0т.

Общата оценка по този показател се получава като:  $O_{10}=(P1+P2+P3+P4)*K_t/100$

Където: P1 е съответно „Намаляване на такса водоползване”;

P2 е съответно „Намаляване на разходи за електрическа енергия”;

P3 е съответно „Намаляване на разходите за отстраняване на аварии и труд”;

P4 е съответно „Намаляване на разходи за наложени санкции”.

Кт е съответно тежестен коефициент, който е равен на **10** за тази позиция.

Максималната оценка по този критерии е 10т.





## 11. Екологични и социални ползи

Екологични и социални ползи	
Опазване и съхранение на водният ресурс	Да/Не/п/а
Осигуряване на качествена питейна вода	Да/Не/п/а
Намаляване на броя на аварияте по водоснабдителната мрежа	Да/Не/п/а
Намаляване на загубите по водопрееносната мрежа	Да/Не/п/а
Подобряване на обслужване на клиента	Да/Не/п/а
Контрол върху отпадъчните води на индустриални потребители	Да/Не/п/а
Намаляване на запущвания и наводнения	Да/Не/п/а
Предотвратяване на замърсявания	Да/Не/п/а
Подобряване характеристиките на водното тяло	Да/Не/п/а
Намаляване на такси и/или санкции свързани с отпадъчната вода	Да/Не/п/а
Дигитализация	Да/Не/п/а

Общата оценка по този показател се получава като:  $O_{11} = (P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5 + P_6 + P_7 + P_8 + P_9 + P_{10} + P_{11}) * K_T / 100$

Където: P<sub>1</sub> е съответно „Опазване и съхранение на водният ресурс”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>2</sub> е съответно „Осигуряване на качествена питейна вода”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>3</sub> е съответно „Намаляване на броя на аварияте по водоснабдителната мрежа”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>4</sub> е съответно „Намаляване на загубите по водопрееносната мрежа”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>5</sub> е съответно „Подобряване на обслужване на клиента”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>6</sub> е съответно „Контрол върху отпадъчните води на индустриални потребители”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>7</sub> е съответно „Намаляване на запущвания и наводнения”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>8</sub> е съответно „Предотвратяване на замърсявания”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>9</sub> е съответно „Подобряване характеристиките на водното тяло”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>10</sub> е съответно „Намаляване на такси и/или санкции свързани с отпадъчната вода”, където “Да” носи 9Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

P<sub>11</sub> е съответно „Дигитализация”, където “Да” носи 10Т, а “Не” и “п/а” носят 0Т.

K<sub>T</sub> е съответно тежестен коефициент, който е равен на 7 за тази позиция.

Максималната оценка по този критерий е 7т.



### **Комплексна оценка**

Комплексната оценка се определя като сума от точките получени във всяка от описаните 11 категории.

Сборът на общата оценка не може да надвишава 100т.

*Забележка: Експертната група си запазва правото да изисква писмено представяне в определен срок на допълнителни доказателства за обстоятелствата, посочени в оценъчния лист, които имат значение за формиране на оценките и класирането на инвестиционните предложения.*